

# 郑州大学取消公众入校限制 引发网民关注

## 一、事件概况

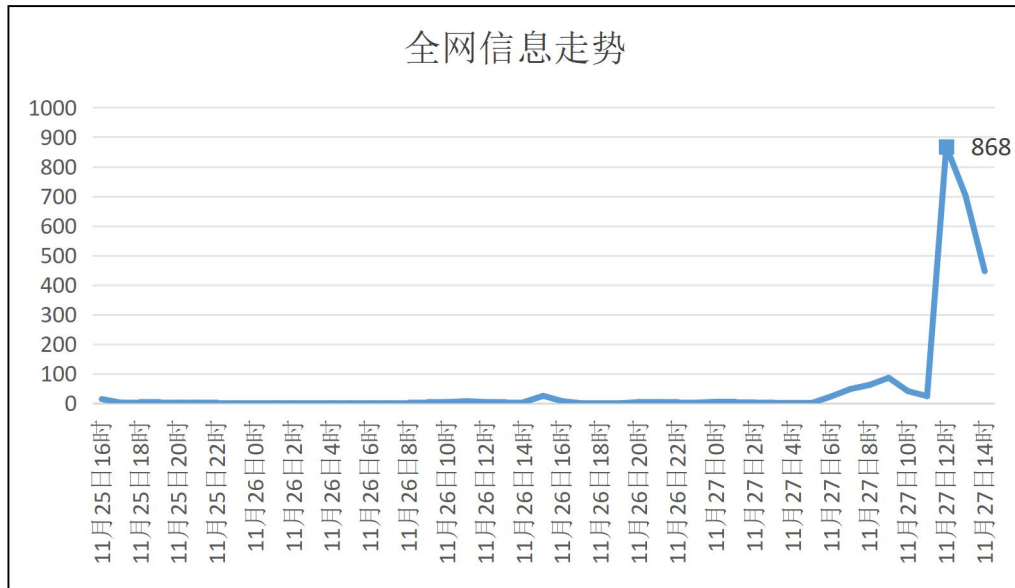
11月25日16时，据顶端新闻消息，郑州大学取消公众入校限制，有多名家长带着孩子参观游玩。据悉，11月13日郑州大学保卫处信息化办公室曾发布《关于启用社会公众校园访客预约系统的通知》。通知显示，“为了加强校园安全管理，促进学校与社会各界开展交流与合作，满足社会公众到学校参访的需求，我校于即日起将社会公众预约进校参观纳入学校访客系统”“请在预约日期的7:30-19:30进校，入校时在大门口扫入校码获取到进校通行码，向安保人员出示即可”。郑州大学保卫处工作人员表示，针对社会公众到校，可在访客自助登记系统完成登记后入校，现在校方并未下发全面对外开放的通知。

## 二、数据概况

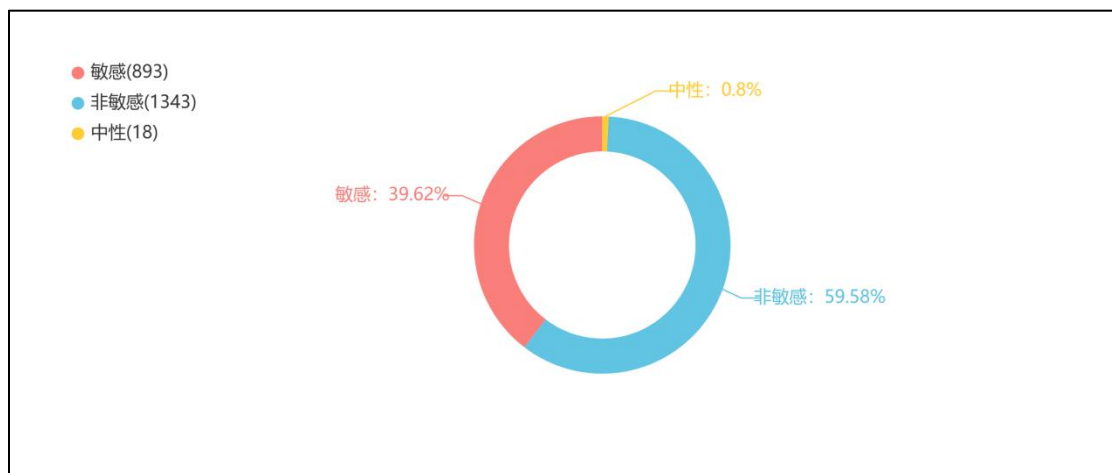
11月25日16时至27日14时，关于“郑州大学取消公众入校限制”的全网信息量2410条，微博信息量2002条，占比83.07%，为信息主要传播平台。

从全网信息走势图可见，11月25日16时许，顶端新闻发布相关报道后，并未引起较多舆论关注。27日9时，经@

新京报、@大河网、@猛犸新闻等媒体参与转发报道，事件引发网民热议，全网信息量上升，12时，话题#郑州大学取消公众入校限制#登上微博热搜榜第3位，推动全网信息量上升至峰值，为868条。



从敏感信息占比图可见，敏感信息占比39.62%。经分析，舆论中的负面情绪主要集中在担忧开放校园会存在安全隐患等方面。



从关键词云图可以看出，“郑州大学”因“对外开放”受到网民关注。“预约”“系统”等词汇被频提，说明舆论

关注具体“开放”“措施”；“自行车”“出事”“中毒”等词汇被频提，反映舆论关注校园“安全隐患”。



### 三、舆论观点

#### 【观点一：认为大学校园应该开放】

舆论认为大学校园应该开放，应资源共享。如@旗帜猎猎 表示“非常好，大学本就应该开放，让市民共享大学体育设施”；@时光不负少年郎吶 表示“以前的限制真的很不好呀，我觉得大学校园不就是对外开放的吗”；@大阿 RAY 表示“公立高校是用纳税人的钱建起来的，体育场地、图书馆等设施属于公共资源，必须开放”；@段郎说事 表示“这个值得支持，大学既为大，本可海纳百川，不但应该对公众开放参观、调研，还可以适度让公众进去旁听部分课堂”。

舆论期待其他学校也跟进开放。如@胖猫打呼噜 表示“希望能尽早看到各个高校对外开放，让大学不仅是学生的一次性学校，而是对人生起到持久助力的殿堂”；@大白-磊 表示“北京的其他学校也跟上啊，开通校外参观预约通道，

设置一定的预约上限嘛”；@阳关雪 表示“郑州大学打样了，希望其他大学跟进”；@郑州大学城儿 表示“俗话说好的大学不设置校门，全国在校人数最多的大学取消公众入校限制，这是一个好的开端，其他学校也应该积极看齐”。

### 【观点二：认为应对特定场所予以限制】

舆论支持校园半开放，认为应对特定场所予以限制。如@回忆好暖 表示“限制开放就行了，图书馆教学楼别让进，以免干扰正常秩序，大学天然具有开放属性，有义务对公众部分开放”；@大漂亮傻事 表示“有限度的开放就差不多了，以预约登记和优先保证学生安全和不受打扰为主，学校毕竟还是学生学习的地点”；@纪穆 表示“大学应该对社会开放，同时有一定限制措施，既能发挥大学公共资源的社会效益，又避免开放对校园环境及教学造成影响”。

### 【观点三：认为开放校园存在隐患】

舆论认为开放校园存在隐患，破坏校园安全稳定。如@高乔衫吉 表示“是我在学校我也不希望外面的人进来，本来挺有安全感的，他们能进来感觉好危险”；@睡懒觉的beta 表示“外校人进学校真的不好，摘花摇树都是小事，什么偷东西，把同学放着的东​​西拿走或者毕设被破坏，还有那种来骚扰女生的社会青年”；@历史这些事啊 表示“千万别，外边的人进去乱拿学生的东西，人杂得不行，学校是学习的地方，是通过千万人选拔得到的生活环境，不是菜市场人人都

可以进”。

#### 四、研判建议

在相关信息的传播过程中，舆论热议高校校园是否应该开放。舆论强调外来人员入校会增加安全隐患，影响学生日常生活，对此表示担忧，负面情绪显著；也有舆论对此表示期待，支持高校资源共享。目前网民对此规定的看法两极分化，易造成舆论风险升级。对此建议：一是高校可根据公众的意见和需求，制定科学合理的校园管理政策，确保校园的安全与秩序，并提供更好的服务和体验给广大校友和游客；二是有关部门做好舆论监测及分析工作，关注“开放校园”等话题的舆论动向，加强正向引导，谨防过度讨论，避免舆论风险扩大化。